

**Etelä-Suomen aluehallintovirasto ja maakunnat 23.5.2018: maakuntien näkemykset AVI-resurssin jakamisesta maakuntiin.**

ESAVIn arvio nyk. tehtävien jakautumisesta	Kanta-Häme	Päijät-Häme	Kymenlaakso	Etelä-Karjala	Uusimaa
<p><b>LEL-htv 6</b> Kanta-Häme 0,9 Päijät-Häme 0,9 Kymenlaakso 1 Etelä-Karjala 1 Uusimaa 2,2</p> <p><b>Sihteeri-htv 3</b> Kanta-Häme 0,5 Päijät-Häme 0,5 Kymenlaakso 0,5 Etelä-Karjala 0,5 Uusimaa 1</p>		<p>Päijät-Hämeen maakunnan arvio avi-resurssien tarpeesta on <b>1 läänineläinlääkäri-htv.</b></p> <p>Sihteeriresurssia meillä tulee olemaan enemmän kuin riittävästi omasta takaa, joten sitä emme tarvitse.</p>	<p>Resurssia on vaikea arvioida, mutta lopulta päädyimme <b>läänineläinlääkäreiden osalta 1 htv:hen ja sihteereiden osalta 0,5 htv.</b></p> <p>Eli resurssitarve on sama kuin avin laskema resurssi, joka käytiin läpi silloin Pasilassa viime tilaisuudessa</p>	<p>Läänineläinlääkärien ja aluehallintoviraston arvio Etelä-Karjalaan tarvittavasta resurssista osuu hyvin yksin oman arviomme kanssa eli tarve lienee tuo hieman yli yksi henkilötyövuosi. Yhden läänineläinlääkäriin resurssi on minimi, se tarvitaan, vaikka osasta tehtäviä tehtäisiinkin sopimus yhteistyöstä eri maakuntien kanssa.</p> <p>Sihteeriresurssista voidaan tarvittaessa neuvotella, jos ko. resurssi on tarpeen hyödyntää jossain toisessa maakunnassa esim. yhteistyössä muiden maakuntien kanssa tehtävien eläinten terveyden- ja hyvinvoinnin valvonnan tehtävien osalta ja jos tietojärjestelmiä pystytään kehittämään nykyistä toimivimmiksi.</p> <p>Eli tarve Etelä-Karjalaan on <b>läänineläinlääkäriin osalta 1 htv ja sihteerin 0,5 htv</b> ja ehdoton vähimmäistarve on tuo yhden läänineläinlääkäriin htv.</p>	<p>Uudenmaan tulevan maakunnan tehtäviin pitäisi siirtyä <b>vähintään 3 läänineläinlääkäriä ja 2 sihteeriä.</b> Perusteluna tähän on Uudenmaan merkittävä osuus aluehallintoviraston nykyisistä tehtävistä ja alueen kasvava tehtävämäärä.</p> <p><b>Ks. erillinen perustelu</b></p>

Kunnista siirtyvä valvonnan resurssi (valv.eläinlääkärit ja muu):					
	Valvontaeläinlääk = 2.8hvt 15 praktikkoa tai teva-joht  2.8 valvontaeläinlääk + muuta = 3 hvt	Yhtymä: valvontaell 2 htv, kunnanell 0,45 htv. Lahti: valvontaell 1 htv, kunnanell 0,07 htv litti: valvontaell 0 htv kunnanell 0,04 htv (arvio)  YHT. 3,56 htv	Valvontaeläinlääk. 1 + praktikot 11 , joista 1,2 htv valvontaan.  Valvontaresurssi reilu 2,2 htv, ei riitä.	valvontaeläinlääk. 1.7 htv hygieen/praktikko 0.1 htv  YHT 1.8 htv  Lappeenrannan seudun ympäristötoimen osalta käytettävä resurssi ei ole riittävä ja olen tästä usein viestinyt aluehallintovirastoon. Imatran seudun tilanne lienee parempi nyt, kun valvontaeläinlääkärin virka (70 % valtion toimeksiantotehtäviä) on täytetty.	Valvontaeläinlääk. 7.5 htv  ulkoistettua eläinlääk.huoltoa – useamman valv.yksikön tehtävien hoito päivystyksessä

### ESAVIn ja maakuntien tapaamisessa 23.5.2018<sup>1</sup> todettiin:

AVIsta siirtyvien resurssien jakautuminen maakuntiin Etelä-Suomen aluehallintoviraston alueella ei ole yksinkertaista johtuen siitä, että AVI:ssa tehtäviä on hoidettu keskitetysti ja maakunnat eroavat suuresti toisistaan kokonsa ja valvontakohteiden puolesta. Tämän vuoksi maakuntien ympäristöterveydenhuollon maakuntavalmistelijat ovat tuottaneet tietoa resurssitarpeesta omien näkemystensä pohjalta ja keskustelleet samalla yhteistyömahdollisuuksista. Maakuntien tulisi tietää avista siirtyvän resurssin määrä hyvissä ajoin valmistelussa ja yhteistyöneuvotteluissa huomioon otettaviksi.

Keskusten taustalla on MMM:n Taina Aaltosen sähköpostissaan 28.3.2018 esittämä toive yhteisen ehdotuksen tekemisestä sekä nykyisten resurssitietojen kokoamisesta. Toivoisimme saavamme ministeriöltä kannanottoa esitettyihin asioihin syksyyn 2018 mennessä.

Nykyisten valvontaeläinlääkärimäärien lisäksi on arvioitu erikseen muiden kunnaneläinlääkäreiden tekemä valtion tehtävien hoito. Tehtävien järjestelyt maakunnissa todennäköisesti eroavat nykyisestä ja osa hoidettaneen maakuntien yhteistyönä. Resurssien riittävyyttä on tämän vuoksi hankalaa arvioida.

### Yhteistyön mahdollisuudesta:

<sup>1</sup> Etelä-Suomen aluehallintovirasto: Kaliste Eila, Lehtonen Riku-Matti, Lintilä Anne

Uusimaa: Åberg Riikka, Kanta-Häme: Haimi Leena, Päijät-Häme: Mäkelä Silja, Kymenlaakso: Pyötsiä Taru, Gartman Nelli, Etelä-Karjala: Roine Päivi

Tiettyjen tehtävien osalta olisi järkevää rakentaa yhteistyö avi-aluetta laajemmalle alueelle, jopa valtakunnallisesti. Esimerkiksi täydentävien ehtojen tehtävien hoito olisi yhdenvertaisuuden ja osaamisen kannalta hyvä edelleen pohjautua viiteen alueeseen ja tiiviiseen yhteistyöhön. Laajempi neuvottelujen aloittaminen ei kuitenkaan toteudu maakuntien aloitteesta, koska mikään yksittäinen maakunta ei tällaista aloitetta halua tehdä. Laajempi maakuntien välinen yhteistyö tarvitsee ylemmän tahon koordinoitua ja myös pohjatyötä sen suhteen, millä tavalla tehtävien hoito olisi järkevää järjestää. Tällaiseksi koordinoijaksi ja taustatiedon kerääjäksi sopisi hyvin Evira ja tätä toivommekin, että Evira ottaisi koordinoijan roolin laajemman alueen maakuntayhteistyön valmistelussa. Ensiksi pitäisi pohtia, mitkä tehtävät olisivat tällaisia ja millä tavalla alueittain niiden hoito olisi optimaalista.

Samalla tulisi pohtia sitä, kenelle maakunnista järjestäjän tehtävä parhaiten sopisi – esimerkiksi liikelaitokseen järjestetty tehtävien hoito ei välttämättä ole paras täydentävien ehtojen hoidon sijoituspaikkana.

Yhteistyö vaikuttaa myös maksajavirastotehtävistä tehtäviin sopimukseen, josta syystä yhteistyöneuvottelut laajemmalla foorumilla olisi saatava nopeasti liikkeelle, ennen kuin sopimuksia tehdään. Maakunnissa on myös esitetty toivetta, että ympäristöterveydenhuollon tehtävien järjestäminen hoidettaisiin nopeasti alta pois, jotta maakunnissa voitaisiin keskittyä sitten suurempiin kysymyksiin.

Maksajavirastosopimuksista kuten muistakin yhteistyösopimuksista tulisi keskusvirastojen/ministeriöiden luoda mallisopimukset.

### **Tehtävien hoidosta yleensä**

Resurssit tehtävien hoitoon tulisi luonnollisesti kohdentaa sinne, missä tehtäviä tarvitaan. Tämä tarkoittaa myös erilaista osaamistarvetta eri alueilla. Yksittäisten henkilöiden tehtäväkuvat tulevat muuttumaan, ja perehdyttäminen tulisi myös mieluusti tapahtua koordinoitusti ja yhteistyönä. Maakunnissa tulisi olla nykyisiä läänineläinlääkäreitä vastaavia vastuuhenkilöitä, jotka koordinoisivat ja seuraisivat tehtävien hoitamista.

Maakunnissa tarvitaan sekä käytännön valvontatyötä tekeviä että hallintomenettelyt hyvin hallitsevia (asianmukaiset lupapäätökset jne) osajia. Tehtävien hoitoa tulisi keskittää henkilöittäin, koska monenlaiset tehtävät samalla henkilöllä vaarantaa syvemmän osaamisen kehittymisen. Tehtävien jaon kokonaisuuden tulisi olla hallittu ja varmistaa lailla annettujen tehtävien hoitaminen.

Mukana on myös maakuntien tuottama jaottelu avi-tehtävistä sen suhteen, mitkä sopisivat maakunnittain hoidettaviksi ja mitkä voisivat olla yhteistyönä hoidettavia.

### **Alkoholihallinnon tehtävät**

Alkoholihallinnon tehtävien jakautuminen maakunnittain ei myöskään kaikin osin ole järkevää maakuntien erilaisuuden vuoksi. Näiden tehtävien resurssointi tulee valvontamaksujen kautta ja pienemmissä maakunnissa tulojen riittävyys saattaa olla kyseenalaista.

### **Liitteenä:**

Aluehallintovirastosta maakunnille siirtyvien tehtävien järjestäminen. Muistio 25.4.2018.

Uusimaa: Aluehallintoviraston resurssien jakautuminen eläinlääkintähuollossa, Uudenmaan tarve. Muistio 15.5.2018.

Etelä-Suomen aluehallintovirastosta maakuntiin siirtyvät alkoholihallinnon tehtävät. Esitys 23.5.2018.